

Høringsvar om udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Justering af fagrækken og den understøttende undervisning, afkortning af skoleugens længde, ansættelse af skoleledere og kompetencedækning m.v.)

Humanistisk Samfunds ønsker hermed at afgive høringssvar vedrører lovforslagets §1 punkt 6, indsættelsen af en ny §16 d. Stk. 2, der gør det muligt for kommunalbestyrelsen at reducere undervisningstiden på 7. eller 8. klassetrin for at give tid til kristen konfirmationsforberedelse.”

At indskrive en specifik religions forkyndende undervisning i folkeskoleloven er grundlæggende imod:

- EU's menneskerettighedskonventions Artikel 9, stk. 1: Enhver har ret til at tænke frit og til samvittigheds- og religionsfrihed; denne ret omfatter frihed til at skifte religion eller tro samt frihed til enten alene eller sammen med andre, offentligt eller privat at udøve sin religion eller tro gennem gudstjeneste, undervisning, andagt og overholdelse af religiøse skikke.
- FN's menneskerettighedserklærings Artikel 18: Enhver har ret til tanke-, samvittigheds- og religionsfrihed; denne ret omfatter frihed til at skifte religion eller tro og frihed til enten alene eller i fællesskab med andre, offentligt eller privat, at give udtryk for sin religion eller tro gennem undervisning, udøvelse, gudsdyrkelse og overholdelse af religiøse forskrifter.
- Børnekonventionens art. 14 stk. 1: Deltagerstaterne skal respektere barnets ret til tankefrihed, samvittigheds- og religionsfrihed.”

Ved at åbne for, at kristen konfirmationsforberedelse kan erstatte understøttende undervisning, giver man Folkekirkens forkyndende konfirmationsforberedelse en særlig status i den danske folkeskole, der viser, at staten mener, at netop denne tros læresætninger har en karakter, så den kan betragtes som værende undervisning frem for forkyndelse. Intet livssyn bør have denne særstatus i den danske folkeskole.

Humanistisk Samfund tager på det kraftigste afstand fra forkyndende undervisning i den danske folkeskole.

Vi undrer os over, at man foreslår en lovændring på baggrund af en evaluering af forsøget foretaget af Epinion for undervisningsministeriet (Rapport: Konfirmationsforberedelse. EVALUERING AF RAMMEFORSØG I FOLKESKOLEN), hvis overordnede konklusion lyder: at der ikke kan findes bevis for, at ramme-forsøget har betydning for elevernes trivsel og faglighed. Det står dog helt klart, at især præster og elever, ikke overraskende, er yderst tilfredse med muligheden for at implementere konfirmationsforberedelsen i skoledagen. Skolerne er dog mere kritiske overfor at integrere konfirmationsforberedelse i skoledagen.

Vi har noteret os, at undervisningsministeren i svaret på spørgsmål 224 fra Pelle Dragsted (EL) omhandlende evalueringen af forsøgsordningen med erstatning af understøttende undervisning med konfirmationsforberedelse fremhæver, at konfirmationsforberedelse ikke er undervisning.

Dette harmonerer imidlertid dårligt med, at:

- Konfirmationsforberedelse kan erstatte understøttende undervisning, der af undervisningsministeriet selv definerer at aktiviteterne i understøttende undervisning skal: understøtte den faglige undervisning og/eller styrke eleverne personligt med læringsparathed, sociale kompetencer, alsidig udvikling, motivation og trivsel. Og at eleverne i understøttende undervisning får mulighed for faglig fordybelse og for at arbejde bredt med deres evner og interesser.
- Undervisningsministeriet har foretaget en evaluering af det faglige udbytte af denne ordning.
- lovforslaget angiver, at børn, der ikke skal konfirmeres, skal have tilbudt understøttende undervisning, men den angiver *ikke*, at børn, der modtager konfirmationsforberedelse skal have mulighed for understøttende undervisning på et andet tidspunkt (selv om de er bundet til at gå til konfirmationsforberedelse på det tidspunkt, der er aftalt mellem kommunalbestyrelsen og folkekirken). Dette må betyde at konfirmationsforberedelsen betragtes som en fyldgyldig erstatning for den faglige undervisning, læringsparathed, sociale kompetencer, alsidig udvikling, motivation og trivsel, som det fremgår, er formålet med den understøttende undervisning

Lovforslaget er således hvad angår §16d stk. 2 et skridt i retning af yderligere diskrimination til fordel for Folkekirken. Humanistisk Samfund skal derfor foreslå, at der ikke indsættes et nyt §16d stk. 2.

Med venlig hilsen

Lone Ree Milkær
Forperson
Humanistisk Samfund
irm@hs.dk
Tlf. 20 71 11 13